

Rapport

sak 2020-09

Tilstand på vegdekke
område midt

Statens vegvesen

Saksnummer	2020-09
Publiseringsdato	15.09.2020
Tilsynslag	Stefan Karlstrøm, tilsynsleder Sverre Slettemark, fagrevisor veg Håvard Hanto-Haugse, fagrevisor juridisk
Tilsynspart	Statens vegvesen

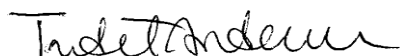
1. Om tilsynet

Vegtilsynet gjennomfører tilsyn for å undersøke om Statens vegvesen sikrer at vegbanen er trafikksikker for trafikantene, også i nedbørsperioder.

Som del av tilsynet vil det bli gjennomført inspeksjoner av tilstanden på vegdekke og avvanning- og dreneringssystem på utvalgte riksvegstreknings i de geografiske områdene.


15.09.2020

Sign.:



Trude Tronerud Andersen
direktør

Sign.:



Stefan Karlstrøm
tilsynsleder

2. Bakgrunn

Vegdekket skal sikre trafikantene god framkommelighet kombinert med sikker og komfortabel ferdsel, og avvanning- og dreneringssystemet skal hindre vannansamling på vegbanen og lede vannet bort for å opprettholde trafikksikkerhet og framkommelighet for alle trafikanter.

Ifølge Statens vegvesen og ulykkesanalysegruppa (UAG) sine rapporter er vegdekke knyttet til 8 dødsulykker i perioden 2014- 2018 på riksveg.

Faktorer ved vegdekke som er kjent for å ha innvirkning på ulykkesfrekvensen er vannansamling i vegbanen (vannplaning), asfaltkant, spordybde og dårlig dekke.

3. Gjennomføring og metode

Vegtilsynet har valgt ut riksvegstrekingene basert på følgende kriterier:

- ÅDT i hovedsak lik eller over 3.000
- minimum 40 km

Denne inspeksjonen ble gjennomført i geografisk område midt, på strekningene E6 Steinkjer – Stjørdal (ca. 85 km), E14 Stjørdal – Meråker (ca. 45 km) og E39 Vestnes – Ålesund (ca. 65 km). Inspeksjonsrapportene er lagt ved, vedlegg 1 - 3.

Inspeksjonen ble gjennomført i uke 35 med fokus på følgende krav til vegdekke og avvanning- og dreneringssystemet:

- spordybde
- asfaltkant
- sprekker
- hull
- stikkrenner
- drenshull
- torvkant

Statens vegvesen plikter å «bruke [...] styringssystem for å sikre tryggleiken knytt til riksvegane», jf. veglova § 11b, og alle kriteriene i saken er utledet fra håndbok R610 *Standard for drift og vedlikehold av riksveger*. Den er en sentral del av Statens vegvesens styringssystem for drift av riksvegane, og inneholder en rekke kvalitetskrav som har til hensikt å ivareta blant annet trafikksikkerheten.

4. Mål og problemstilling

Målet med tilsynet er å undersøke om Statens vegvesen sikrer at vegbanen er trafikksikker for trafikantene, også i nedbørsperioder.

Målet med denne inspeksjonen var å undersøke tilstanden på vegdekke og avvanning- og dreneringssystemet på strekningene E6 Steinkjer – Stjørdal, E14 Stjørdal – Meråker og E39 Vestnes – Ålesund i geografisk område midt.

Problemstillingene er:

1. Opprettholder Statens vegvesen tilstanden på vegdekket i tråd med egne kvalitetskrav i undersøkte områder?
2. Opprettholder Statens vegvesen dreneringsevnen til veganleggene i tråd med egne kvalitetskrav i undersøkte områder?

5. Resultat fra inspeksjonen

I denne rapporten gir Vegtilsynet ikke observasjoner eller avvik, men vi presenterer registreringene vi har gjort, og setter eventuelt funn.

- ingen eller få registreringer på en strekning blir ikke regnet som et funn
- flere registreringer på en strekning blir regnet som et funn

Funn blir markert med gul eller rød kule, ut ifra en totalvurdering av mengde registreringer og hvor kritisk de er for trafikksikkerheten på strekningen.

Problemstilling 1:

Opprettholder Statens vegvesen tilstanden på vegdekket i tråd med egne kvalitetskrav i undersøkte områder?

Kriterium 1.1: *Ingen 20-meters strekninger skal ha spordybde over 40 mm, jf. håndbok R610 Standard for drift og vedlikehold av riksveger, kapittel 2.1.*

Vurdering: Vegtilsynet registrerte ingen punkt der spordybde var i strid med krav.

Kriterium 1.2: Høydeforskjell mellom skulder og kjørebane og mellom asfaltert skulder og grusskulder skal være mindre enn 30 mm, jf. håndbok R610 Standard for drift og vedlikehold av riksveger, kapittel 2.1.

Bevis E6 Steinkjer - Stjørdal: Vegtilsynet registrerte tre punkt der asfaltkanten var i strid med krav, jf. vedlegg 1.

Bevis E14 Stjørdal - Meråker: Vegtilsynet registrerte ingen punkt der asfaltkanten var i strid med krav.

Bevis E39 Vestnes – Ålesund: Vegtilsynet registrerte ni punkt der asfaltkanten var i strid med krav, jf. vedlegg 2. Registreringene er gjort på strekninger med relativt ny asfalt, og fire av registreringene er gjort på en nyasfaltert strekning. Asfaltkant opp til 19 cm var et problem flere steder på strekningen, og de ni registreringene må sees på som eksempler.

Vurdering: Når det gjelder lengden på inspisert strekning av E6 Steinkjer – Stjørdal vurderer vi ikke tre registrering av asfaltkant i strid med krav som vesentlige i seg selv, men vi forventer at registreringene utbedres i tråd med håndbok R610.

Langs strekningen E39 Vestnes – Ålesund var høy asfaltkant i strid med krav et problem flere steder og de ni registreringene må sees på som eksempler. Vegtilsynet observerte også skader/påbegynte skader på vegdekke som følge av høy asfaltkant. Registreringene var i hovedsak gjort på nylig eller helt nyasfalterte strekninger, slik at det er et pågående problem at asfalt legges i strid med krav.

Vi anbefaler en mer omfattende inspeksjon og forventer at asfaltkant utbedres i tråd med håndbok R610 på strekningen E6 Vestnes – Ålesund.



Funn 1

Statens vegvesen har et stort potensial for forbedring av trafikksikkerheten knyttet til asfaltkant på E39 Vestnes – Ålesund.

Kriterium 1.3: Sprekker som er bredere enn 20 mm skal tettes innen 1 uke, jf. håndbok R610 Standard for drift og vedlikehold av riksveger, kapittel 2.1

Bevis E6 Steinkjer - Stjørdal: Vegtilsynet registrerte ingen sprekker i strid med krav.

Bevis E14 Stjørdal - Meråker: Vegtilsynet registrerte to langsgående sprekker i strid med krav, jf. vedlegg 2.

Bevis E39 Vestnes – Ålesund: Vegtilsynet registrerte ingen sprekker i strid med krav.

Vurdering: I forhold til lengden på de inspiserte strekningene, vurderer vi ikke to registreringer av langsgående sprekker i strid med krav som vesentlig i seg selv.

Vi forventer likevel at registreringene utbedres i tråd med håndbok R610.

Kriterium 1.4: Hull med tverrmål større enn 10 cm skal repareres i løpet av 1 uke, jf. håndbok R610 Standard for drift og vedlikehold av riksveger kapittel 2.1.

Bevis E6 Steinkjer - Stjørdal: Vegtilsynet registrerte ingen hull i strid med krav.

Bevis E14 Stjørdal - Meråker: Vegtilsynet registrerte åtte punkt med ett eller flere hull i strid med krav, jf. vedlegg 2.

Bevis E39 Vestnes – Ålesund: Vegtilsynet registrerte ingen hull i strid med krav.

Vurdering: Hull i strid med krav var et problem åtte steder langs strekningen E6 Stjørdal – Meråker. Hullene var av forskjellig størrelse og dybde, og noen av dem var i kurve.

Vi forventer at hullene i vegbanen utbedres i tråd med håndbok R610 på strekningen.



Funn 2

Statens vegvesen har potensiale for forbedring av trafiksikkerheten knyttet til hull i vegdekket på strekningen E14 Stjørdal – Meråker.

Problemstilling 2:

Opprettholder Statens vegvesen dreneringsevnen til veganleggene i tråd med egne kvalitetskrav i undersøkte områder?

Vurdering: Vegtilsynet registrerte ikke tilstrekkelig mange brudd på de utvalgte kravene til avvannings- og dreneringssystemet til at vi vurderer dem som vesentlig.

6. Konklusjon

Ut ifra Vegtilsynet sin inspeksjon av vegdekke og avvannings- og dreneringssystemet på E6 Steinkjer – Stjørdal, E14 Stjørdal – Meråker og E39 Vestnes – Ålesund, vurderer vi tilstanden som akseptabel, med unntak av asfaltkant på strekningen E39 Vestnes – Ålesund og hull på strekningen E14 Stjørdal – Meråker.

For E39 Vestnes – Ålesund forventer vi en mer omfattende inspeksjon og utbedring av asfaltkant i tråd med krav i R610. Vi gjør oppmerksom på at Vegtilsynet vil vurdere videre undersøkelser basert på funnet og de tiltak som iverksettes i etterkant.

Hullene på E14 Stjørdal – Meråker, og de øvrige enkeltregistreringene som kommer fram av rapporten, forventer vi at Statens vegvesen utbedrer i tråd med krav i R610.